**Аналитическая справка**

**о результатах ВПР по русскому языку в 5-х классах**

**2017/2018 учебного года в МОУ «Школа №3» города Алушта**

Согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 сентября 2017 года № 873 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 января 2017 года № 69 « О проведении мониторинга качества образования», в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 12.09.2017 года № 05-419 «О проведении всероссийских проверочных работ во 2 и 5 классах в начале учебного года», ГКУ «Центр оценки и мониторинга качества образования» от 06.09.2017 г. №727/07-07 «О проведении подготовительных мероприятий по проведению Всероссийских проверочных работ по русскому языку во 2, 5 классах в октябре 2017г.» и во исполнение приказа Управления образования и молодёжи Администрации города Алушты Республики Крым от 29 сентября 2017г. №303 «О проведении мониторинговых исследований качества образования в общеобразовательных учреждениях по русскому языку, химии и биологии в октябре 2017 года», приказа по МОУ «Школа №3» города Алушта от 04 октября 2017 года № 236 «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ» Всероссийская проверочная работа по русскому языку в 5-х классах МОУ «Школа №3» города Алушта Республики Крым была проведена 26 октября 2017 года в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 5-х классов, направленного на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта основного общего образования.

***Описание проверочной работы по русскому языку.***

Задания диагностической работы призваны выявить уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями. Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку УУД (учебных универсальных действий): регулятивных и познавательных.

ВПР по русскому языку проводилась в форме письменной работы. Проверочная работа состояла из 5 заданий, которые были рассчитаны на базовый уровень усвоения содержания учебного материала. На выполнение работы отводился один урок (45 минут).

**Задание 1** проверяет умение обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв ), аккуратно списывать предложения неосложненного текста. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте ) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий ( адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль ).

**Задание 2** проверяет умение классифицировать согласные звуки по мягкости – твердости в слове (учебно - языковы опознавательные и классификационные умения).

**Задание 3** проверяет умение анализировать структуру слова; выявляет владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.

**Задание 4** проверяет умение правильно распознавать изученные части речи (учебно - языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного УУД – построения логической цепи рассуждений.

**Задание 5** проверяет умение правильно определять грамматическую основу предложения и графически обозначать главные члены предложения.

ВПР по русскому языку в МОУ «Школа №3» города Алушта выполняли 118 учащихся 5-х классов (91% от общего числа пятиклассников). На «хорошо» и «отлично» справились 76 обучающихся, на «удовлетворительно» - 33 обучающихся, на «неудовлетворительно» - 9 обучающихся. Таким образом, качество знаний составило – 64%, успеваемость – 92%.

Успешность и качество знаний по классам представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***Кол-во писавших*** | ***Отметки в баллах*** | | | | ***P*** | ***Q*** | ***Средний балл*** | ***Учитель*** |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 5-А | 32 | 3 | 11 | 15 | 3 | 91% | 56% | 3,6 | Федюшина Е.А. |
| 5-Б | 31 | 0 | 6 | 20 | 5 | 100% | 81% | 4,0 | Федюшина Е.А. |
| 5-В | 26 | 2 | 6 | 13 | 5 | 92% | 69% | 3,8 | Козлова Н.Е. |
| 5-Г | 29 | 4 | 10 | 14 | 1 | 86% | 52% | 3,4 | Козлова Н.Е. |
| **итого** | **118** | **9** | **33** | **62** | **14** | **92%** | **64%** | **3,7** |  |

**Статистика по отметкам:**

**октябрь 2017 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во учащихся | Распределение групп баллов в % | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1171399 | 6,4 | 25 | **40,2** | **28,3** |
| Республика Крым | 19042 | 9,3 | 33,9 | **39,9** | **16,9** |
| Алушта | 540 | 6,3 | 35,4 | **44,1** | **14,3** |
| МОУ «Школа №3» города Алушта | 118 | 7,6 | 28 | **52,5** | **11,9** |

Из данных таблицы следует, что показатель качества по школе 64,4% выше показателя качества по региону (Алуште) на 6%, по Республике Крым – выше на 7,6%; успешность – 92,4% выше, чем по Республике Крым на 2%, но ниже по сравнению с регионом на 1,4%.

Эти же обучающиеся писали ВПР по русскому языку (диктант) в 4-ом классе 18 апреля 2017 года и показали следующий результат:

**апрель 2017 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во учащихся | Распределение групп баллов в % | | | |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| Российская Федерация | 1343844 | 3,8 | 21,7 | **45,7** | **28,8** |
| Республика Крым | 19445 | 4,3 | 26,3 | **45,8** | **23,6** |
| Алушта | 556 | 2,7 | 24,1 | **50** | **23,2** |
| МОУ «Школа №3» города Алушта | 126 | 4 | 33,3 | **52,4** | **10,3** |

Качество знаний по школе составило 62,7%, а успешность – 96%.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| апрель 2017 года (4-й класс) | | октябрь 2017 года (5-й класс) | |
| P | Q | P | Q |
| 96% | 62,7% | 92,4% | 64,4% |

Несмотря на то, что в апреле писало больше учащихся, чем в октябре, отметку «2» получили 4% обучающихся от общего количества писавших, а в октябре – 7,6%, что на 3,6% больше. Показатель качества знаний 5-тиклассников повысился на 1,7%, а успешность снизилась на 3,6%. В 5-ом классе обучающиеся написали проверочную работу хуже, чем в 4-ом, хотя диктант сложнее, чем списывание текста, осложнённого пропусками орфограмм и пунктограмм.

**Выполнение заданий в % от числа участников:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Кол-во учащихся | 1К1 | 1К2 | 1К3 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 |
| Российская Федерация | 1171399 | 58 | 54 | 79 | 68 | 84 | 72 | 87 |
| Республика Крым | 19042 | 47 | 52 | 72 | 60 | 76 | 63 | 83 |
| Алушта | 540 | 47 | 52 | 70 | 58 | 73 | 67 | 83 |
| МОУ «Школа №3» города Алушта | **118** | **44** | **56** | **88** | **47** | **63** | **70** | **85** |

Из данных таблицы следует, что учащиеся школы справились с заданиями 4 и 5 (умение правильно определять части речи и умение правильно определять грамматическую основу предложения) лучше в сравнении с регионом и Республикой Крым, но хуже выполнили фонетический и морфемный анализ слова (задания 2 и 3). Причиной низкой результативности этих заданий есть несформированность умения проводить фонетический анализ слова и разбор слова по составу. В задании 1 слабо справились с К1 (соблюдение орфографических норм: запись слов с пропущенными буквами), что свидетельствует о низком уровне орфографической грамотности обучающихся 5-х классов. К типичным ошибкам можно отнести следующие:

* правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;
* правописание проверяемой и непроверяемой согласной в корне.

**Рекомендации:**

1. Руководителю ШМО учителей словесности Темеркая З.К. проанализировать результаты ВПР в 5-х классах по русскому языку на заседании МО и разработать рекомендации для учителей Федюшиной Е.А., Козловой Н.Е. по устранению пробелов в знаниях учащихся, выявленных в результате выполнения проверочной работы.
2. Учителям русского языка и литературы Федюшиной Е.А., Козловой Н.Е.:
   1. запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;

2.2 включать в материал уроков задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности;

2.3 наряду с предметными умениями формировать регулятивные УУД (адекватно

самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).