**АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

 **по итогам административных контрольных работ по русскому языку для учащихся 5-11-х классов за I полугодие 2017/2018 учебного года в МОУ «Школа №3» города Алушта**

   В соответствии с планом работы школы и планом внутришкольного контроля на 2017/2018 учебный год, календарным графиком на 2017/2018 уч. год, на основании приказа по общеобразовательному учреждению №315 от 12.12.2017г. «О проведении административных контрольных работ в 2017/2018 уч.г.», с 12.12 по 25.12.2017 года в МОУ «Школа №3» города Алушта проводилась проверка уровня учебных достижений по русскому языку (административные контрольные работы) в 5-11 классах.

К административной контрольной работе были допущены все обучающиеся 5-11 классов.

**Цель проверки:**

-осуществление внутреннего мониторинга качества образования;

- определение успеваемости и качества знаний учащихся по русскому языку;

- определение уровня сформированности общеучебных умений;

- усвоение программного материала учащимися за I полугодие.

**Анализ итоговых контрольных работ по русскому языку в 5 – 11-х классах показал:**

Время (продолжительность) контрольной работы

в 5 –11-х классах составила 45 мин

В Таблице 1 приведены результаты контрольных работ по русскому языку:

 **Таблица 1**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Класс*** | ***Кол-во уч-ся*** | ***Вы******полняли ра******боту*** | ***Успешность%*** | ***Качество%*** | ***Сред******ний балл***  | ***Учитель***  |
|
| 5-А | 34 | 31 | 94 | 54 | 3,7 | Федюшина Е.А. |
| 5-Б | 32 | 28 | 96 | 64 | 3,7 | Федюшина Е.А. |
| 5-В | 32 | 32 | 94 | 50 | 3,5 | Романова А.Н. |
| 5-Г | 31 | 30 | 93 | 40 | 3,4 | Романова А.Н. |
| 6-А | 32 | 32 | 83 | 52 | 3,6 | Паклина И.А. |
| 6-Б | 32 | 32 | 69 | 31 | 3,3 | Паклина И.А. |
| 6-В | 30 | 28 | 93 | 14 | 2,9 | Будченко А.П. |
| 6-Г | 24 | 21 | 81 | 47 | 2,9 | Федюшина Е.А. |
| 7-А | 26 | 26 | 91 | 38 | 3,1 | Кошиль И.О. |
| 7-Б | 26 | 23 | 100 | 78 | 4,1 | Кочунова Л.В. |
| 7-В | 31 | 27 | 87 | 71 | 3,6 | Деминкова Л.А. |
| 7-Г | 24 | 23 | 87 | 30 | 3,0 | Кошиль И.О. |
| 8-А | 35 | 34 | 99 | 69 | 3,6 | Деминкова Л.А. |
| 8-Б | 33 | 25 | 92 | 48 | 3,6 | Будченко А.П. |
| 8-В | 34 | 30 | 92 | 41 | 3,3 | Абдульваапова Г.Р. |
| 9-А | 28 | 28 | 93 | 36 | 3,4 | Кошиль И.О. |
| 9-Б | 31 | 28 | 90 | 40 | 3,6 | Темеркая З.К. |
| 9-В | 22 | 19 | 60 | 20 | 2,9 | Темеркая З.К. |
| 9-Г | 28 | 27 | 63 | 11 | 2,8 | Кошиль И.О. |
| 10-А | 30 | 30 | 100 | 50 | 3,6 | Темеркая З.К. |
| 10-Б | 28 | 26 | 100 | 43 | 3,5 | Будченко А.П. |
| 11-А | 30 | 26 | 100 | 70 | 4,1 | Темеркая З.К. |
| 11-Б | 26 | 25 | 100 | 75 | 3,9 | Кочунова Л.В. |
| **ИТОГО** | **679** | **631** | **89** | **47** | **3,4** |  |

Таким образом, успешность по русскому языку в 5-11-х классах **составила 89%, качество – 47%, средний балл-3.4**

Показатели успеваемости и качества полугодовых контрольных работ и оценивания за II четверть 2017/2018 уч. год приведены в Таблице 2

**Таблица 2**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Показатель успешности контрольных работ **P(%)** | Показатель качества контрольных работ **Q(%)** |
| полугодовая | Контрольная работа | динамика показателя  | полугодовая | Контрольная работа | динамика показателя  |
| 5А | 100 | 94 | **-6** | 82 | 54 | -28 |
| 5Б | 100 | 96 | -4 | 91 | 64 | -27 |
| 5В | 100 | 94 | -6 | 50 | 50 | 0 |
| 5Г | 100 | 93 | -7 | 45 | 40 | -5 |
| 6-А | 97 | 83 | -14 | 53 | 52 | -1 |
| 6-Б | 97 | 69 | -28 | 29 | 31 | +2 |
| 6-В | 100 | 93 | -7 | 40 | 14 | -26 |
| 6-Г | 100 | 81 | -19 | 46 | 47 | +1 |
| 7-А | 100 | 91 | -9 | 46 | 38 | -8 |
| 7-Б | 100 | 100 | 0 | 65 | 78 | +13 |
| 7-В | 100 | 87 | -13 | 67 | 71 | +4 |
| 7-Г | 100 | 87 | -13 | 26 | 30 | +4 |
| 8-А | 100 | 99 | -1 | 62 | 69 | +7 |
| 8-Б | 100 | 92 | -8 | 51 | 48 | -3 |
| 8-В | 100 | 92 | -8 | 52 | 41 | -11 |
| 9-А | 100 | 93 | -7 | 36 | 36 | 0 |
| 9-Б | 100 | 90 | -10 | 60 | 40 | -20 |
| 9-В | 91 | 60 | -29 | 23 | 20 | -3 |
| 9-Г | 100 | 63 | -37 | 25 | 11 | -14 |
| 10-А | 100 | 100 | 0 | 53 | 50 | -3 |
| 10-Б | 100 | 100 | 0 | 64 | 43 | -21 |
| 11-А | 100 | 100 | 0 | 60 | 70 | +10 |
| 11-Б | 100 | 100 | 0 | 60 | 75 | +15 |
| **по школе** | **99** | **89** | **-10** | **52** | **47** | **-5** |

Выводы:

1. Положительная динамика показателя качества отмечена в 6-Б(учитель Паклина И.А.), 6-Г(учитель Федюшина Е.А.), 7-Б, 11-Б (учитель Кочунова Л.В.), 7-В,8-А(учитель Деминкова Л.А.),7-Г(учитель Кошиль И.О.), 11-А(учитель Темеркая З.К.). Отрицательная динамика показателя качества выполнения полугодовых контрольных работ по сравнению с итогами IIчетверти наблюдается в 5-А (-28), 5-Б (-27), учитель Федюшина Е.А.; 6-В(-26) учитель Будченко А.П.; 9-Б(-20) учитель Темеркая З.К.; 9-Г(-14) учитель Кошиль И.О.; 10-Б(-21) учитель Будченко А.П.
2. По итогам полугодовых контрольных работ по русскому языку в 5-11-х классах по сравнению с оценкой за IIчетверть (I полугодие) имеем показатель успешности по контрольным работам **(-10%),** показатель качества по контрольным работам (**- 5%)**.

Типичные ошибки, допущенные учащимися в контрольной работе приведены в Таблице 3 .

**Таблица 3**

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Типы ошибок** |
| **5** |  Определение и формулировка темы и главной мысли текста. |
| Определение главного слова в словосочетании. |
| Неумение производить фонетический разбор слова, различать буквы и звуки. |
| Нахождение слова с орфограммой: - проверяемые непроизносимые согласные в корне слова; - безударные непроверяемые гласные в корне слова. |
| Определение в слове фонетического процесса(оглушение). |
| **6**  | Определение главной мысли текста. |
| Работа с текстом: поиски синонимов, фразеологизмов, слов с изученными орфограммами. |
| Определение способа образования слова. |
| Неумение исправлять грамматические ошибки. |
| Нахождение слова с орфограммой: - проверяемые непроизносимые согласные в корне слова; - безударные непроверяемые гласные в корне слова. |
| Правописание корней –***раст-, -рощ-, -рос-.*** |
| Определение заимствованных слов. |
| Правописание несклоняемых имён и фамилий. |
| Правописание суффиксов –***чик-, -щик-.*** |
| **7** | Определение разрядов наречий по значению. |
| Правописание ***н*** и ***нн*** в причастиях. |
| Слитное и раздельное правописание ***не*** с разными частями речи. |
| Определение и образование степени сравнения наречий. |
| Разбор наречий по составу. |
| **8** | Неумение определить тип связи слов в словосочетании. |
| Неумение подобрать слова с заданными орфограммами. |
| Неумение точно толковать лексическое значение слов. |
| **9** | Определение грамматической основы слова. |
| Знаки препинания в сложносочинённом предложении. |
| Определение вида сложного предложения. |
| Синтаксический разбор сложного предложения. |
| **10** | Правописание приставок ***пре-, при-.*** |
| Работа с паронимами. |
| Синтаксический разбор сложного предложения. |
| Неумение правильно определить грамматическую основу в сложном предложении. |
| Неумение правильно поставить ударение в слове. |
| **11** | Правописание приставок ***пре-, при-.*** |
| ***Н*** и ***нн*** в различных частях речи. |
| Правописание наречий через дефис. |
| ***Не*** с причастиями. |
| Правописание отрицательных наречий. |
| Исключения из правил ***ы,и*** после ***ц.*** |
| Спряжения глаголов. Личные окончания. |

 **Рекомендации:**

1. **Учителям русского языка:**
	1. Проанализировать результаты выполнения контрольных работ, обратить внимание на выявление типичные ошибки и пути их устранения.
	2. Организовать систему повторения с поурочным контролем и проверкой.
	3. Использовать на уроке задания, включённые в демоверсии региональных экзаменов и ГИА.
	4. При организации повторения уделить необходимое внимание вопросам, вызвавшим большие затруднения у школьников на контрольных работах.
	5. Систематически проводить работу с учащимися группы «риска», отрабатывая с ними задания базового уровня сложности.
2. **Руководителю ШМО Темеркая З.К. до 22.01.2018 года:**
	1. Рассмотреть итоги контрольных работ на заседании МО с целью разработки системы ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учитывать ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.
	2. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок.

Январь 2018 года Заместитель директора Реутова Т.И.